

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-186923/21-109-538

15.02.2023

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Сулиевой Д.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Роде М.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве)
индивидуального предпринимателя [REDACTED] Александра Аркадьевича [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] по существу,

в заседании приняли участие: согласно протоколу судебного заседания,

У С Т А Н О В И Л:

определением Арбитражного суда г. Москвы от 21.04.2022 в отношении
индивидуального предпринимателя [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] введена процедура реструктуризации долгов гражданина.
Финансовым управляющим должника утвержден Иванов Дмитрий Андреевич (ИНН
772705893600, адрес для направления корреспонденции: 117648, г. Москва, мкр.
Северное Чертаново, д. 2 А, кв. 1327), член Ассоциации СРО «Эгида».

В судебном заседании рассматривался отчет финансового управляющего и дело о
несостоятельности (банкротстве) по существу.

Финансовый управляющий, кредиторы в судебное заседание не явились, дело
рассматривалось в порядке статей 123, 156 АПК РФ, в отсутствие лиц, надлежащим
образом извещенных о времени и месте судебного заседания.

Финансовый управляющий направил в суд ходатайство, просил утвердить
доработанный план реструктуризации долгов гражданина.

Должник поддержал утверждение плана реструктуризации.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, исследовав и оценив материалы дела
в их совокупности и взаимосвязи, суд пришел к следующим выводам.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные
с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются
главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего
Закона.

В абзаце 17 статьи 2 Закона о банкротстве определено, что процедура
реструктуризации долгов гражданина является реабилитационной процедурой,
применяемой в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его
платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с
планом реструктуризации долгов.

Согласно пункту 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации
долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина,
соответствующего следующим требованиям: наличие у гражданина источника дохода
на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет
неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в

сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Порядок представления проекта плана реструктуризации долгов гражданина установлен статьей 213.12. Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 12 статьи 213.8 Закона о банкротстве принятие решения об утверждении или об отказе в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина отнесено к исключительной компетенции собрания кредиторов.

После одобрения собранием кредиторов план утверждается арбитражным судом (пункт 1 статьи 213.17 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.17 Закон о банкротстве в случае, если собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, арбитражный суд вправе утвердить этот план при условии, что его реализация позволяет полностью удовлетворить требования конкурсных кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, иные требования конкурсных кредиторов и требования уполномоченного органа, включенные в реестр требований кредиторов, в размере существенно большем, чем конкурсные кредиторы и (или) уполномоченный орган могли бы получить в результате немедленной реализации имущества гражданина и распределения его среднемесячного дохода за шесть месяцев, и указанный размер составляет не менее чем пятьдесят процентов размера требований таких кредиторов и уполномоченного органа.

Как следует из материалов дела, должник отвечает требованиям статьи 213.3 Закона о банкротстве.

Арбитражный суд выносит определение об отказе в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина в случае: представления не соответствующего требованиям Закона о банкротстве плана реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности; неисполнения гражданином обязанности по уведомлению кредиторов об обстоятельствах, предусмотренных пунктом 2 статьи 213.13 Закона о банкротстве, при наличии соответствующего ходатайства конкурсного кредитора или уполномоченного органа; нарушения установленного статьей 213.16 Закона порядка принятия собранием кредиторов решения об одобрении плана реструктуризации долгов гражданина; наличия в плане реструктуризации долгов гражданина и прилагаемых к нему документах недостоверных сведений; противоречия условий плана реструктуризации долгов гражданина Закону о банкротстве, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации (статья 213.18. Закона о банкротстве).

Исходя из разъяснений, изложенных в пункте 30 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», суд, рассматривающий дело о банкротстве, утверждает план реструктуризации долгов (как одобренный, так и не одобренный собранием кредиторов) только в том случае, если он одобрен должником, поскольку должник является непосредственным его участником и исполнение плана обычно осуществляется им самим, а также поскольку должник обладает наиболее полной информацией о своем финансовом состоянии и его перспективах.

Одобрение плана должником может быть выражено как в форме письменного заявления (абзац 7 пункта 1 статьи 213.15 Закона о банкротстве), так и сделано устно в ходе судебного заседания по рассмотрению вопроса об утверждении плана. В

последнем случае факт одобрения плана должником отражается в протоколе судебного заседания.

В материалы дела должником представлен план реструктуризации долгов гражданина.

Содержание плана реструктуризации долгов соответствует требованиям статьи 213.14 Закона о банкротстве.

Обстоятельства, перечисленные в статье 213.18 указанного Закона, в материалах настоящего дела отсутствуют.

Возражения против утверждения Плана в материалы дела не представлены, суду не заявлены.

Проанализировав отчет финансового управляющего, принимая во внимание отсутствие возражений кредиторов, поддержку плана финансовым управляющим, сроки погашения задолженности согласно плану (до 01.09.2023), а также представление доказательств в подтверждение источника финансирования на производство платежей кредиторам, арбитражный суд утверждает план реструктуризации долгов, представленный должником и поддержанный финансовым управляющим.

Руководствуясь статьями 2, 60, 213.12 - 213.18 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве)», статьями 9, 64-71, 156, 184, 223 АПК РФ, арбитражный суд,

О П Р Е Д Е Л И Л:

утвердить План реструктуризации долгов индивидуального предпринимателя [REDACTED] Александра Аркадьевича [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] в редакции от 13.02.2022.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок с момента вынесения в полном объеме.

Судья

Д.В. Сулиева